

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Економічна політика розглядається як процес реалізації владних функцій держави в господарському житті суспільства. Для вирішення сучасних економічних і соціальних проблем українського суспільства необхідне проведення державою економічної політики зростання, поєднуючи економічні і владні функції держави, наповнюючи їх соціальним змістом.*

**Ключові слова:** економічна політика, економічна політика зростання, владна функція держави, економічна функція держави, чинники економічного зростання, планомірність економічної політики.

*Экономическая политика рассматривается как процесс реализации властных функций государства в хозяйственной жизни общества. Для решения современных экономических и социальных проблем украинского общества необходимо проведение государством экономической политики роста, сочетая экономические и властные функции государства, наполняя их социальным содержанием.*

**Ключевые слова:** экономическая политика, экономическая политика роста, властная функция государства, экономическая функция государства, факторы экономического роста, плановность экономической политики.

*An economic policy is under consideration as a process of realization of functions of the state power in economic life of society. For the decision of modern economic and social problems of Ukrainian society conducting of the state economic policy of growth is needed, combining economic and power functions of the state, filling it with social maintenance.*

**Key words:** economic policy, economic policy of growth, state power function, economic function of the state, factors of the economic growth, regularity of economic policy.

Становление самодостаточной национальной экономики в условиях коренного социально-экономического переустройства общества, происходящего под мощным воздействием глобализации, когда развитие ни одной нации не может остаться вне интересов других народов и государств, настоятельно требует более глубокого и всестороннего теоретического осмысления процесса экономического строительства молодого независимого государства, поиска эффективных способов решения возникших проблем роста.

На протяжении своей короткой двадцатилетней истории независимого развития Украина решила многие изначально важные проблемы политического становления государства. Была создана необходимая законодательная база, выстроены внутренние структуры государственного управления на демократических принципах, страна получила признание мирового сообщества как фактор международной политики. Однако, теория и практика действительно глубоких социально-экономических преобразований общества свидетельствует, что за начальным политико-юридическим этапом этого

процесса, столь сложным и противоречивым он ни был, следует более сложный и длительный этап реального экономического освоения обществом новых условий своего развития. Содержание этого этапа состоит в наполнении экономическим содержанием новых политико-юридических форм, подведении экономического базиса под изменившиеся условия жизни общества, в результате чего должно последовать повышение стандарта жизни населения, его социальной обеспеченности вследствие лучшей организации общественного производства, более высокой продуктивности труда. Ретроспективный взгляд на этот аспект становления национальной экономики Украины приводит к заключению, что узел проблем становления молодого государства находится в сфере экономики, реального экономического движения страны к независимости, самодостаточности. Накануне третьего десятилетия существования украинского государства на повестку дня поставлена задача перехода на путь коренного обновления национальной экономики, методов хозяйствования. Насущной конкретной проблемой на этом пути является преодоление

стагнационного, неустойчивого характера развития экономики, обеспечение устойчивого экономического роста. Решение этой проблемы, как и других задач экономического строительства, выдвигает на первый план острую необходимость научного обоснования и проведения государством адекватной экономической политики.

Нельзя утверждать, что вопросам экономической политики не уделяется внимания в экономической теории и практике государственного строительства. Однако не выработан достаточно основательный, четкий теоретический фундамент, на котором можно практически осуществлять эффективную экономическую политику. Путаницу вносит известная неопределенность, противоречие между теорией и практикой роли государства в рыночной экономике. Налицо противоречие между теоретическим положением, вытекающим из принципиального постулата господствующего сегодня нелиберального мировоззрения: «Чем меньше государства, тем лучше!», и не единожды подтвержденной мировой практикой усиления экономической роли государства, особенно в неблагоприятные периоды жизни общества, когда по тем или иным причинам – экономическим, политическим – нарушается нормальный хозяйственный процесс. Свидетельством влиятельной позиции такой нелиберальной антиэлитической идеологии является сегодня исключение из университетской программы учебной дисциплины «Экономическая политика», исторически занимавшей видное место в подготовке экономистов-теоретиков.

Это не приглушает актуальности углубленных исследований сущности экономической политики государства, ее содержательных аспектов, факторов успешной разработки и реализации экономической роли государства в различных социально-экономических условиях и на разных этапах развития общества.

Цель статьи состоит в рассмотрении одного из актуальных направлений экономической политики, нацеленного на рост национальной экономики и обстоятельств, препятствующих этому процессу.

Это требует, во-первых, *уточнения категории* национальной экономики в ракурсе отражения в нем содержательного государственного аспекта. Во-вторых, обоснование первостепенного значения *экономического политики роста* как фактора становления и развития Украины в современных условиях. В-третьих, выяснение *причин*, препятствующих в настоящее время последовательному проведению в жизнь такой экономической политики, от которой зависит социально-экономический прогресс в государстве.

Напомним известную истину: неточность, неопределенность категорийного аппарата не позволяет построить стройную экономическую теорию, что, в свою очередь, сказывается на эффективности ее применения в хозяйственной практике. Поэтому вначале необходимо обратиться к выяснению сущности категории «экономическая политика».

В научной и учебной литературе определение экономической политики носит описательный характер, в нем зачастую перечисляются, как правило, совокупность мероприятий государства в сфере экономики, их цели и задачи.

Так, в одном известном учебнике дано такое определение: «Экономическая политика – курс действий, ставящий своей целью скорректировать проблему или избежать ее возникновения» [1, с. 400]. В нем отражается свойственный экономикс поверхностный, весьма упрощенный подход к трактовке экономических категорий. Вместо понятия экономической политики можно подставить многие другие понятия: программа, тактический либо стратегический план и тому подобное. Такая «размытость» категории не позволяет отразить ее сущностную природу.

В весьма солидном российском учебном пособии по экономической политике читаем: «Экономическая политика – поведение государства в отношении национальной экономики; система действий, направленная на поощрение или коррекцию экономических процессов. Она создает условия, противодействующие возникновению нежелательных или роковых тенденций» [2, с. 330]. Здесь более точно отражается содержание категории, но высвечивается лишь один ее аспект – экономический. Не находит отражения другой, не менее важный аспект – политический.

Очень близкую к приведенной выше трактовке экономической политики, и лучше по сравнению с экономикс отражающую содержание категории, находим в Украинской экономической энциклопедии: «Экономическая политика – комплекс экономических целей и мероприятий государства и правительства, которые обеспечивают решение долгосрочных (стратегических) и краткосрочных (тактических) заданий развития экономической системы в соответствии с интересами страны и воплощается в экономической программе» [3, с. 435]. Но вновь наблюдается недостаточная строгость, четкость суждения. Так, если поменять местами понятия *экономической политики* и *экономической программы*, получим определение экономической программы: «Экономическая программа – комплекс экономических целей и мероприятий государства и правительства ... (далее по тексту) ... и воплощается в экономической политике». Возможность таких игр свидетельствует о недостаточно глубокой разработке категории, ее четкой идентификации. И в этом определении экономической политики не находим очень важного элемента – отражения собственно *политического* содержания категории. Такое определение раскрывает *формы проявления* экономической политики, а не ее суть.

Для уточнения категории экономической политики следует рассмотреть содержание понятий, её образующих: *экономика* и *политика*, где ведущее место в словосочетании занимает политика.

*Политика* [гр. *politike* – искусство государственного управления] выражает *властные*

отношения, проявление государственной власти в управлении, нацеленном на реализацию интересов господствующей идеологии, представляющих ее партий, организаций. Ту или иную политику способен проводить только тот политический субъект, партия, общественная организация, которые в той или иной мере обладают властными функциями. Ведущая роль отводится, естественно, главному властному институту – государству.

Другая составляющая категории – *экономика* – отражает хозяйственную жизнь общества, отношения в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Содержание экономической деятельности – эффективное использование наличных ресурсов, получение лучших результатов при меньших затратах, обеспечение нормального общественного воспроизводства, повышение на этой основе уровня благосостояния граждан, стандарта жизни.

Таким образом, сущность экономической политики можно кратко выразить как *реализацию властных отношений в сфере экономики*.

Это деятельность политических субъектов, в первую очередь, государства по организации экономической, хозяйственной жизни общества. Политическая власть авторитетна, пользуется поддержкой большинства граждан, если она организует экономику, хозяйственную жизнь, выражая экономические интересы граждан, то есть проводит верную экономическую политику.

Под экономической политикой наиболее корректно понимать государственную экономическую политику. В этом ракурсе она образует отдельную область экономического знания и практику осуществления государством, опирающегося на свою властную функцию, хозяйственной функции, направленной на создание и поддержку условий устойчивого сбалансированного роста экономики, благосостояния населения, предотвращение социальных конфликтов. Административные и неадминистративные, неэкономические и экономические рычаги государство пускает в ход, опираясь на государственное законодательство, которое выражает властную функцию государства.

Экономическая политика государства – мощный фактор организации жизнедеятельности общества. Ни одна страна не может сегодня обойтись без государственной финансовой системы, активной бюджетной и налоговой политики, без государственного регулирования цен, социальных программ и многих других институциональных основ развития экономики, в которых проявляются функции государства. Это результат мировой тенденции активного огосударствления экономики, начало которому было положено еще в позапрошлом столетии. Страна не может развиваться вне определенной экономической политики государства. Эта политика оказывает сильное всестороннее воздействие не только на деятельность хозяйствующих субъектов, но и на всю социальную обстановку в стране. Но без применения свойственной государственному правлению функции

властности она превращается из действенного фактора, мобилизующего общество на решение актуальных экономических проблем, в череду безответственных обещаний политиков и несбывшихся надежд граждан.

Как не вспомнить известного государственного и политического деятеля Петра Столыпина, который, выступая перед членами царской Государственной думы, в лаконичной форме выразил требования к государственному правлению: «Только то правительство имеет право на существование, которое обладает зрелой государственной мыслью и твердой государственной волей» [4, с. 112]. Следовательно, зрелая государственная мысль, *мудрость* должны подкрепляться государственной *властностью*, твердой государственной волей. Сочетание государственной властности и мудрости, направленное на достижение общественного блага – это первостепенное требование, которое должно соблюдаться государственными органами в процессе экономического строительства. Нельзя, как утверждал другой известный политик и государственный деятель, доводить государственную власть до желеобразного состояния. Зрелая, мудрая экономическая политика бессильна без государственной властности. Потому она бесплодна, не служит фактором устойчивого, целенаправленного развития экономики. В то же время проявление властности государства без достаточной мудрости – путь к произволу, необдуманному решению, что также оказывает разрушительное воздействие на экономику. Следует однако отметить, что формула П. Столыпина должна быть дополнена важным элементом: экономическая политика государства должна быть *социально направленной*, не противостоять интересам граждан, не угнетать их, давать простор для развития, проявления лучших человеческих качеств.

С сожалением следует признать, что сегодня экономическая политика не находится в пространстве обозначенных выше координат. Не служит признаком государственной мудрости необоснованное заимствование непригодных для конкретных условий Украины западных моделей экономического поведения, некритическое восприятие либеральных идей. В то же время подвергнуты зряшному отрицанию наработанные за многие годы полезные методы государственного планирования, регулирования в рыночных условиях практики ценообразования, налогообложения, поддержки науки и образования, инновационной деятельности и многих других экономических и социальных процессов в обществе.

Вместе с тем государство не проявляет достаточной властности, чтобы обуздать чиновничью коррупцию, которая засоряет каналы естественного делового сотрудничества, разъедает экономику. Оно оказывает весьма слабое воздействие на «теневой» сектор экономики. Если, по данным исследований, этот сектор охватывает в Украине 40-50 процентов, а в некоторых отраслях до

60-70 процентов, то уместно поставить вопрос: видимо «теневая», а не в официальная экономика образует теперь экзотические общественно-нормальные условия воспроизводства? Экономическая политика не подкрепляется сегодня твердой государственной волей. Государство не властно обуздать аппетиты мощной социальной прослойки спекулянтов, перекупщиков. Свидетельством тому является, например, рост цен на необходимые продукты питания, хлеб, подсолнечное масло, сахар в рекордно урожайные годы. Многие программы экономического и социального развития страны не идут далее их обсуждения, принятия, опубликования.

В то же время «зрелая государственная мысль» требует не расплывать имеющиеся в стране весьма ограниченные материальные,

трудовые, финансовые ресурсы, а сосредоточить внимание на наиболее актуальных жизненно важных направлениях экономической политики. В Украине к таковым относится политика экономического роста на основе повышения общественной продуктивности труда.

Вследствие многолетней дезорганизации хозяйственной жизни общества, страна выпадает из круга стран с развитой экономикой. Она значительно отстает по уровню общественной производительности труда, которая выражается величиной валового национального продукта на душу населения, не только от наиболее развитых стран, но и от соседних и других государств, характеризующихся средним уровнем развития (таблица 1).

Таблица 1

Валовой внутренний продукт на душу населения, 2009 г., дол [5, pp. 756-852]

Страна	Показатель	Страна	Показатель
Украина	7 400	США	46 900
Россия	16 100	Германия	35 400
Беларусь	11 800	Франция	33 200
Польша	17 300	Великобритания	36 500
Словакия	29 600	Япония	34 000
Венгрия	19 800	Китай	6 000
Румыния	12 200	Аргентина	14 200
Болгария	12 900	Бразилия	10 200
Турция	11 900	Мексика	14 200

В таблице представлены показатели ВВП в долларах США, рассчитанные не по простому соотношению курсов валют, а по международной методике покупательной способности. Украина отстает не только от развитых государств, но ее опередили по уровню общественной производительности труда некоторые страны, относившиеся ранее к «третьему миру», такие как Аргентина, Бразилия, Мексика. Следовательно, экономической политике роста должно быть уделено приоритетное внимание государства.

Недостаточные темпы роста экономики, прерываемые ее стагнацией, сужают возможности удовлетворения потребностей как экономических, так и социальных. Следует также отметить факт, что на северных широтах, на которых расположена Украина, нет государства с таким низким уровнем ВВП на душу населения. Это требует значительных дополнительных общественных затрат на обустройство жилищно-коммунального хозяйства, отопление и служит еще одним важным аргументом в пользу экономической политики, направленной на экономический рост, обеспечивающий выход страны на более высокий уровень развития.

Низкий уровень развития экономики вынуждает расходовать значительную долю национального дохода на удовлетворение первоочередных социальных нужд населения, когда государство превращается в своеобразный сообес, а источники накопления оскудевают.

Известный теоретик, специалист в области государственной экономической политики, В. Ойкен, который исследовал практику перестройки социального рыночного хозяйства в Германии, указывал на тесную связь экономической и социальной политики государства. Наиболее важное значение придавал развитию производства, повышению его продуктивности, которая создает основу для лучшего налаживания жизни общества. «Наилучшая социальная политика не может дать никаких удовлетворительных результатов, – писал В. Ойкен, – если производительность труда человека мала» [6, с. 405]. Недостаточный уровень производительности труда в украинской экономике, особенно учитывая вызовы глобализации, является серьезной преградой на пути к социальным стандартам развитых европейских стран, реализации на деле европейского выбора.

Это свидетельствует о том, что первоочередным заданием, которое должна в процессе развития национальной экономики решить Украина для присоединения к европейскому содружеству и занятия приличной позиции в глобализующемся мире, является экономический рост, значительное повышение производительности общественного труда, достижение средневропейского уровня валового внутреннего продукта на душу населения хотя бы до 25 тыс. дол.

Однако сравнение динамики этого показателя в других странах и в Украине не свидетельствует в ее пользу (таблица 2).

Динамика валового внутреннего продукта на душу населения, дол [Расчет: 7]

Страна	1995 г.	1999 г.	2002 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.
<b>Украина</b>	3 370	2 200	4 500	7 200	7 800	7400
<b>индекс роста</b>	1	0,7	1,3	2,1	2,3	2,2
<b>Россия</b>	5 300	4 200	9 300	11 100	12 200	16 100
<b>индекс роста</b>	1	0,8	1,8	2,1	2,3	3,0
<b>Франция</b>	13 046	23 300	25 700	29 900	31 000	33 200
<b>индекс роста</b>	1	1,8	2,0	2,3	2,4	2,5
<b>США</b>	16 444	33 900	37 600	41 800	44 000	46 900
<b>индекс роста</b>	1	2,1	2,3	2,5	2,7	2,9

В отличие от развитых стран, в Украине, как и в России в 90-е годы прошлого столетия наблюдалось падение общественной производительности труда. С 2000 года эта негативная тенденция преодолена, но темпы роста этого показателя в Украине являются недостаточными, они не отвечают неотложной потребности в опережающем росте экономики.

Государство, которое обеспокоено будущим страны, должно в полной мере проявить в экономической политике как зрелую государственную мысль, нацеленную на экономический рост, так и твердую государственную волю, направленную на устранение причин, препятствующих последовательному проведению в жизнь такой экономической политики.

Как известно, темпы экономического роста зависят от объема инвестиций, направляемых на развитие экономики и капиталоемкости общественного производства.

В свою очередь, макроэкономический объем инвестиций определяется величиной ВВП, нормой накопления, то есть той частью ВВП, которая используется на накопление.

Об инвестиционных возможностях страны говорит объем валового продукта, приходящегося на душу населения. Как отмечалось выше, этот показатель значительно ниже, чем в соседних странах и несравним с европейскими странами с развитой рыночной экономикой. Величина валового национального продукта является как результатом, так и исходным фактором дальнейшего экономического роста, с которым следует считаться.

Частью ВВП страны, которая непосредственно служит источником инвестиций, является величина совокупной прибыли, получаемой от хозяйственного оборота. Однако по официальной статистике в стране уже не один год до сорока процентов предприятий – убыточны. Способна ли экономика долгий период функционировать с таким уровнем убыточности предприятий?

Большое значение для экономического роста имеет, как отмечалось, норма накопления. Исследования показывают, что в странах, достигших ежегодных темпов экономического роста свыше 7 % (Китай, Япония, Южная Корея), норма накопления составляла, от 30 до 35 процентов. В Украине норма накопления по отношению к ВВП составляет около 20 процентов. Подавляющая

часть валового продукта, которая могла бы капитализироваться посредством инвестиций, идет на потребление.

Уровень потребления большинства населения низок и не к нему вопрос, как умерить потребности. Его нужно поставить молодому национальному капиталу. Как отмечал в свое время один из классиков политической экономии, в благородной груди капиталиста развертывается фаустовский конфликт между страстью к накоплению и жадой наслаждений. По всей видимости, сегодня в душе нашего национального молодого капитала побеждает жажда наслаждений. Когда же у него пробудится чувство к накоплению производственного потенциала как основы, обеспечивающей долгосрочное и цивилизованное благосостояние его собственного, так и страны в целом? Здесь, очевидно, область приложения твердой государственной воли.

Далее, мировая практика свидетельствует, что со стороны государства первой мерой, направленной на оживление экономики, является удешевление кредита путем снижения учетной кредитной ставки. Величина кредитной ставки – важный параметр, влияющий на экономический рост. В Украине высокий банковский процент буквально душит инвестиционную деятельность предприятий. Директор одного из харьковских машиностроительных заводов описывает типичную ситуацию. Предприятию потребовалось закупить высокотехнологичное оборудование. Начали вести переговоры с одним банком о кредите под 44 процента. Другой более стабильный банк предложил ставку в 25 процентов. От проекта пришлось отказаться. В Японии под такие цели дают кредит на 20 лет под 0,5 процента, в США – 2,5, в Европе – 3 процента [8].

Поэтому предприятиям приходится полагаться на собственные силы. Краткосрочные кредиты берутся, главным образом, лишь для пополнения оборотных средств. Долгосрочные кредиты коммерческих банков утратили свою роль как важных факторов экономического роста. Дороговизна кредитов является также сильным фактором, противодействующим рациональному решению социальных проблем населения. Очевидно, необходимо властное вмешательство и в сферу банковской деятельности. Попустительство государства, некритически воспринявшего либеральную идею свободного рынка финансового капитала, не

приносит, как показал современный финансово-экономический кризис, пользу как обществу, так и банкам.

Наконец, в условиях ограниченных инвестиционных ресурсов большое значение имеет капиталоемкость инвестиционного процесса: отношение прироста инвестиций к приросту валового продукта. За последний период роста экономики прирост ВВП в 1,2 раза отставал от прироста капиталовложений, то есть капиталоемкость общественного производства растет. Это признак экстенсивного характера развития производства, закрепляющего его отсталость от интенсивно развивающихся экономик передовых государств.

Изложенное выше свидетельствует о необходимости пересмотра исповедуемых сегодня принципов экономической политики, отказа от иллюзий «свободного» рынка. Слишком высок уровень обобществления производства, его масштабы, динамика научно-технических и социальных процессов, чтобы полагаться на стихию рыночных механизмов. Напротив, необходима активизация государственного фактора, чтобы государство как главное институциональное образование общества на деле приобрело способность эффективно выполнять предназначенные ему властные функции в хозяйственной жизни общества, наполняя их социальным содержанием. Путь к этому – усиление планомерности в строительстве самодостаточной экономики, в формировании целостного хозяйственного комплекса страны как экономического базиса государства. Нужно освободиться от идеологических шор неприятия общегосударственного планирования.

Важным при этом является не разработка множества формальных государственных программ и планов, а подведение под государственную плановую политику реального механизма управления и властного контроля над ее реализацией. Зрелое государственное мышление и твердую государственную волю проявили в сложных условиях восстановительного периода после Второй мировой войны Япония и европейские государства. В Японии в 1955 году был принят и успешно реализован первый государственный пятилетний план, который имел примечательное название: «Пятилетний план самообеспечения» и имел целью достижение экономической автономии и полной занятости, опирающихся на стабильную экономику. За ним последовали другие пятилетние планы. Благодаря непредвзятому прагматическому подходу, настойчивому проведению в жизнь экономической политики роста, Япония на деле реализовала модель опережающего развития, что вывело страну в мировые лидеры.

Современный мировой финансово-экономический кризис вынуждает пересматривать многие устоявшиеся представления о хозяйственной жизни общества в условиях глобализации. Поле планомерности неизбежно расширяется, будут совершенствоваться его механизмы. Важно не отстать от мировых тенденций, своевременно приступить к планомерной разработке и реализации социально направленной экономической политики роста национальной экономики, ведущим фактором которой является активизация экономической роли государства на основе усиления его властной функции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2-х т. Т. 2. – М.: Республика, 1992. – 400 с.
2. Бункина М.К., Семенов А.М. Экономическая политика. Учебное пособие. – М., ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999. – 336 с.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 1 / Редкол.: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
4. Столыпин П.А. Жизнь и смерть за царя. Речи в Государственном Совете и Думе. – М.: «Рюрик», 1991. – 176 с.
5. The World Almanac and Book of Facts 2010. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 2010. – 1008 p.
6. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: Пер. с нем. / Общ. ред. С.Л. Целилина и К. Херрман, Й. Пилата, вступ. Сл. О.Р. Лациса. – «Прогресс», 1995. – 496 с.
7. The World Almanac and Book of Facts 2010. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 1996, 2000, 2003, 2006, 2008, 2010. – 1008 p.
8. Топоркова Н. Сильные выходят из кризиса еще сильнее // «Время». – 2009. – 29 мая.

**Рецензенти:** Бажал Ю.М., д.е.н., професор;  
Верланов Ю.Ю., к.е.н., професор.

© Хохлов М.П., 2010

Дата надходження статті до редколегії 11.05.2010 р.